MUNI

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE K NÁVRHU NA JMENOVÁNÍ DOCENTEM

Masarykova univerzita	
Fakulta	Právnická
Obor řízení	Teorie práva
Uchazeč	Mgr. et Mgr. Jiří Baroš, Ph.D.
Pracoviště uchazeče, instituce	Katedra politologie Fakulta sociálních studií, Masarykova univerzita
Habilitační práce	Společné dobro jako ústřední pojem přirozenoprávní tradice. Příspěvek k teorii přirozeného práva

Složení komise

Předseda	prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc. *Právnická fakulta, Masarykova univerzita*
Členové	doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D. *Právnická fakulta, Masarykova univerzita* prof. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D. *Právnická fakulta, Univerzita Karlova* Prof. JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD. *Právnická fakulta, Univerzita Komenského* Prof. Dr. Dr. Gabriele De Anna *University of Udine*

Hodnotící komise pro posouzení návrhu na jmenování Mgr. et Mgr. Jiřího Baroše, Ph.D. docentem v oboru Teorie práva byla po schválení vědeckou radou Právnické fakulty MU dne 2. 12. 2025 jmenována děkanem fakulty ve shora uvedeném složení.

Komise se sešla celkem čtyřikrát:

1) Na korespondenčním jednání komise ve dnech 7. 1. – 12. 1. 2026 stanovila oponenty habilitační práce Mgr. Baroše:
   1. doc. JUDr. Janu Ondřejkovou, Ph.D. (Právnická fakulta UK),
   2. doc. Mgr. et Mgr. Mariana Kunu, MA, MPhil, PhD. (Filozofická fakulta Katolíckej univerzity v Ružomberoku),
   3. doc. JUDr. Mgr. Martina Turčana, PhD. (Právnická fakulta Univerzity Komenského).
2) Na druhém korespondenčním jednání komise ve dnech 30. 1 - 22. 2. 2026 vybrala ze tří témat navržených pro přednášku pro odbornou veřejnost téma: Hodnoty svobody a autonomie a jejich místo v liberálním a přirozenoprávním myšlení. Komise dále stanovila termín přednášky a pověřila hodnotitele přednášky pro odbornou veřejnost.
3) Na třetím jednání hodnotitelů přednášky pro odbornou veřejnost dne 1. 4. 2026 bylo schváleno hodnocení přednášky uchazeče pro odbornou veřejnost.
4) Na čtvrtém jednání hodnotící komise ve dnech 13. – 19. 5. 2026 zpracovala a v tajném hlasování distančně schválila počtem 5 hlasů stanovisko habilitační komise k návrhu na jmenování uchazeče docentem.

Hodnocení vědecké kvalifikace uchazeče

Uchazeč dokončil v roce 2008 magisterské studium oboru Právo a právní věda na Právnické fakultě Masarykovy univerzity. V roce 2005 ukončil také bakalářský studijní obor Politologie a

sociologie a návazně v roce 2007 magisterský obor Politologie na Fakultě sociálních studií Masarykovy univerzity. V roce 2014 ukončil doktorandské studium oboru Politologie na Fakultě sociálních studií Masarykovy univerzity. Po absolvování Právnické fakulty uchazeč působil od roku 2008 jako asistent místopředsedkyně Ústavního soudu ČR a návazně od roku 2012 do roku 2019 jako poradce na Ústavním soudu. V roce 2012 nastoupil jako asistent na Katedru politologie Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity a od roku 2014 přešel po ukončení doktorandského studia na pozici odborného asistenta na této katedře.
Uchazeč je aktivně zapojen do vědecké a výzkumné činnosti. Pokud jde o publikační činnost je uchazeč vedle předložené habilitační práce autorem jedné monografie, další monografie ve spoluautorství a dále autorem kapitol v 11 odborných publikacích. Je autorem a spoluautorem 27 odborných článků v recenzovaných časopisech, z toho je 12 článků evidovaných v databázi WoS a 4 články v databázi Scopus, 13 z těchto článků vyšlo v průběhu posledních pěti let. Z dalších vykazovaných položek uchazeč uvádí 6 publikačních výstupů mimo ČR a SR v článcích odborných recenzovaných časopisů a kapitolách odborných publikací. Uchazeč dále publikoval 9 příspěvků ke kulturním a politickým tématům a jeden článek ve sborníku.
Uchazeč vystoupil na 33 konferencích, z toho na 11 konferencích mimo ČR a SR a podílel se na řízení 3 konferencí. Uchazeč vykazuje celkem 215 citací jeho prací, z toho 110 v mezinárodních databázích Scopus a WoS.
Uchazeč je aktivně zapojen do vědeckovýzkumné činnosti. V současném období se podílí na zpracování projektu Grantové agentury ČR „Lidská práva a welfarismus" (2023-2025) a podílel se na dalších 2 projektech Grantové agentury ČR a 2 projektech specifického výzkumu Masarykovy univerzity.
Uchazeč absolvoval 8 zahraničních stáží, z toho v posledních pěti letech na univerzitách v Taipei, Udine, Genoa a Krakow. Jako spoluautor obdržel v roce 1919 ocenění časopisu The European Constitutional Law Review za nejpopulárnější článek roku „*The Twin Challenges to Separation of Powers in Central Europe: Technocratic Governance and Populism*" publikovaný v tomto časopisu. V roce 2016 obdržel jako spoluautor publikace Rychetský, P. a kol. „*Ústava České republiky – komentář*" cenu za nejvýznamnější právní publikaci roku na konferenci „Jurists´ Days" v Karlových Varech. Od roku 2021 je členem redakční rady odborného časopisu Ratio Publica.

Závěr: Vědecká kvalifikace uchazeče ***odpovídá*** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Teorie práva.

Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazeče

Uchazeč se aktivně podílí jako pedagog na přednáškách a seminářích v bakalářském a magisterském studiu. Během svého pedagogického působení na Fakultě sociálních studií Masarykovy univerzity od roku 2012 přednáší v předmětech Tradice polického myšlení, Velká témata současné politické filosofie, Teorie a praxe lidských práv a Velká politologická témata. Vedle těchto dlouhodobě přednášených předmětů vyučuje i v dalších 17 předmětech zaměřených na problematiku konstitucionalismu, demokracie, základů politické modernity a teorie a praxe lidských práv. Čtyři z přednášených předmětů vyučuje v anglickém jazyce: Pluralism and Disagreement, Globalization and its Challenges, Democratization and Global Justice a Constitutional Politics. Vedle uvedených přednášek se uchazeč podílí i na vedení seminářů.
Uchazeč dovedl k úspěšné obhajobě celkem 38 diplomových a bakalářských prací a v současnosti vede 4 diplomové a bakalářské práce. Jako školitel dovedl k úspěšné obhajobě disertační práci jednoho studenta. Je členem zkušebních komisí státních závěrečných zkoušek bakalářského, magisterského a doktorského studia a komisí pro obhajobu bakalářských a magisterských prací.
Své přednášky uchazeč obohacuje o nové aktuální poznatky z oblasti teorie a filosofie práva. Kvalitu jeho pedagogické práce potvrdila i jeho přednáška pro veřejnost dne 1. 4. 2026 s 20 posluchači přítomnými na přednášce. Přednáška byla posluchači i hodnotiteli příznivě přijata.

Závěr: Pedagogická způsobilost uchazeče ***odpovídá*** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Teorie práva.

Hodnocení habilitační práce uchazeče

Uchazeč předložil habilitační práci na téma „Společné dobro jako ústřední pojem přirozenoprávní tradice. Příspěvek k teorii přirozeného práva". Posudky zpracovali doc. Jana Ondřejková, doc. Marian Kuna a doc. Martin Turčan. Všichni tři recenzenti ve svých posudcích konstatovali, že habilitační práce je prací, která splňuje nároky kladené na habilitační práci a komise se s tímto názorem ztotožňuje.
Oponentské posudky oceňují vysokou odbornou úroveň habilitační práce, systematičnost a argumentační provázanost práce. Velmi je ceněna i pestrost zdrojů a práce s bohatou zahraniční literaturou.

1) Jana Ondřejková ve svém posudku uvádí, že se jedná o obsáhlou, logicky a systematicky vystavěnou a argumentačně bohatou práci postupující od obecnějších otázek limitů konstitucionalismu zaměřeného na lidskou důstojnost k analýze soudobých právně-politických koncepcí společného dobra, které autor obhajuje vůči přístupům liberalismu a konsekvencionalismu. Práce je cenným příspěvkem do diskuse o východiscích soudobých převládajících směrů právní a politické filozofie a staví přesvědčivé argumenty pro hledání a prosazování společného dobra a promýšlení praktických důsledků koncepce společného dobra pro právní a politickou teorii i praxi. V závěru posudku klade Ondřejková dvě otázky:
- zda z objektivního charakteru společného dobra vyplývá i jeho konkrétní normativní (právní) obsah a pokud ano, jaký je a zda je pro všechny osoby v zásadě stejný?
- klade otázku k argumentaci při rozhodování střetu náboženského cítění a svobody projevu v kontextu věci projednávané Ústavním soudem pod sp. zn. II. ÚS 2120/21 a nakolik ÚS ve svém rozhodnutí těmto argumentům dostál.

2) Marian Kuna v posudku charakterizuje práci jako systematický a argumentačně detailně propracovaný pokus o oživení pojmu společného dobra. Konstatuje, že práce je věnována tomuto pojmu jako ústřednímu normativnímu pojmu přirozenoprávní teorie a současně ukazuje, že společné dobro nepředstavuje překonaný relikt klasického myšlení, ale naopak jde o normativní koncept schopný poskytnout přesvědčivé odpovědi na víceré krize současných ústavních demokracií. Je konceptem s reálnými implikacemi pro ústavní právo, právní teorii, teorii základných práv, chápaní svobody a úlohy státu. Autor ke zvolené problematice přistupuje koncepčně a systematicky a jeho závěry mají nepochybný přesah do právní praxe, pro rozhodovací činnost ústavních soudů, jakož i pro legislativní a politické diskuse o hranicích svobody, veřejného pořádku a náboženské svobody. V závěru posudku klade Kuna tři otázky:
– zda tak silné zakotvení společného dobra je kompatibilní s normativním rámcem pluralitní liberální demokracie?
- zda lze realisticky očekávat v podmínkách moderního pluralitního státu pro takto silné pojetí společného dobra dosažení vyššího stupně morální a teleologické shody?
- zda navrhovaná koncepce společného dobra poskytuje dostatečně určitá a institucionálně použitelná kritéria na rozlišení mezi legitimním prosazováním společného dobra a jeho ideologickým či paternalistickým zneužitím?

3) Martin Turčan v posudku konstatuje autorovu snahu ukázat donedávna opomíjený pojem společného dobra jako přesvědčivý a smysluplný koncept oproti konkurenčním přístupům. Jde o pojem, který má své právní, etické a politické rozměry a autor se snaží zachytit jejich hlavní kontury. Práce poskytuje pro myšlenku společného dobra mnoho argumentů a opakovaně se snaží zdůraznit, že odvolání se na společné dobro nevede k diktatuře, neboť tento pojem musí být neoddělitelně spojen s myšlenkou demokracie. Práce tvoří soudržný celek napsaný na vysoké akademické úrovni. Představuje zajímavý příspěvek k diskusím o přirozeném právu,

lidských právech, konstitucionalismu a dalších tématech. V osmi odkazech na dané stránky práce pak Turčan uvádí návrhy a náměty k diskusi o autorově textu a v závěru posudku formuluje dvě otázky k textu:
- zda se autorova představa společného dobra dokáže obejít bez teistických předpokladů. Pokud ne, představuje to z hlediska její použitelnosti například v České republice problém?
- autor se může případně vyjádřit k některému z osmi návrhů a námětů k diskusi uvedených v závěrečné části posudku.

Závěr: Úroveň habilitační práce uchazeče ***odpovídá*** požadavkům standardně kladeným na habilitační práce v oboru Teorie práva.

Výsledek tajného hlasování komise

Počet členů komise	5
Počet odevzdaných hlasů	5
Počet kladných hlasů	5

Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké / umělecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče předkládá komise Vědecké radě Právnické fakulty Masarykovy univerzity návrh

[X] jmenovat uchazeče docentem v oboru Teorie práva.

[ ] na zastavení řízení.

Brno

Dne 19. 5. 2026

Miloš Večeřa [redacted]
podpis

Martin Škop .....
podpis

Jan Wintr .....
podpis

Martina Gajdošová .....
podpis

Gabriele De Anna .....
podpis